

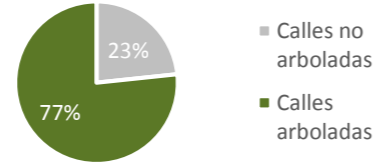
# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 04. SALAMANCA

BARRIO: FUENTE DEL BERRO



Nº calles arboladas: 46  
 Nº calles no arboladas: 14  
 Nº posiciones arboladas: 1.423

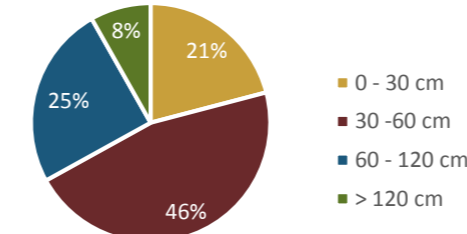


## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

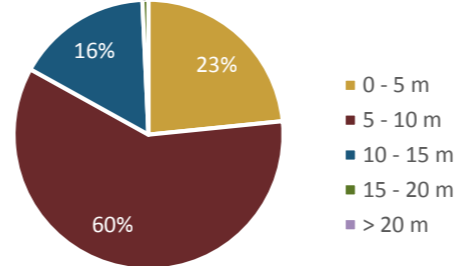
-COMPOSICIÓN-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Especie	Nº especies distintas presentes	16	7,80%
	Especie más abundante	<i>Ligustrum japonicum</i>	
	10 especies más abundantes	1.320	99,32%
	Total árboles	1.329	93,39%
Características dendrométricas	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	278
		30 - 60 cm	612
		60 - 120 cm	330
		> 120 cm	109
	Altura total	0 - 5 m	290
		5 - 10 m	739
		10 - 15 m	201
		15 - 20 m	9
		> 20 m	0
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	700
5 - 10 m		487	
> 10 m		142	
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	134	10,08%
	Joven	500	37,62%
	Maduro	691	51,99%
	Viejo	4	0,30%
	Muerto y decrébito	0	0,00%
Disposición	Alineación en acera	1.195	83,98%
	Alineación en calzada	216	15,18%
	Grupo	0	0,00%
	Individual	12	0,84%
	Mediana	0	0,00%
Tipo de superficie	Arbusto	0	0,00%
	Césped	0	0,00%
	Pavimento	0	0,00%
	Tierra	1.423	100,00%

### PERÍMETRO DE TRONCO

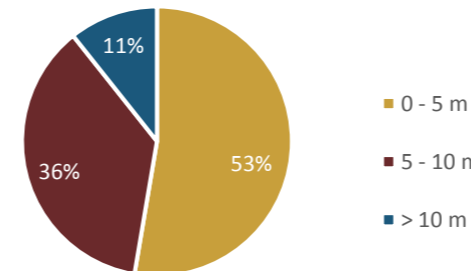


### ALTURA

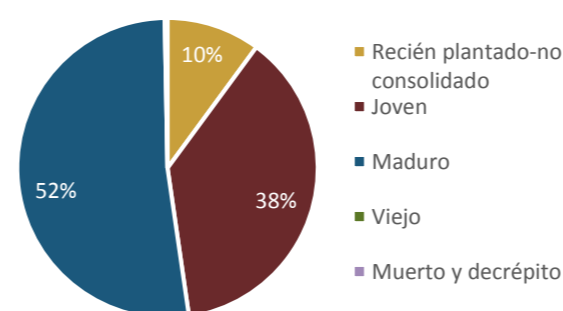


Superficie cubierta por copa (m2) 38.562

### DIÁMETRO DE COPA



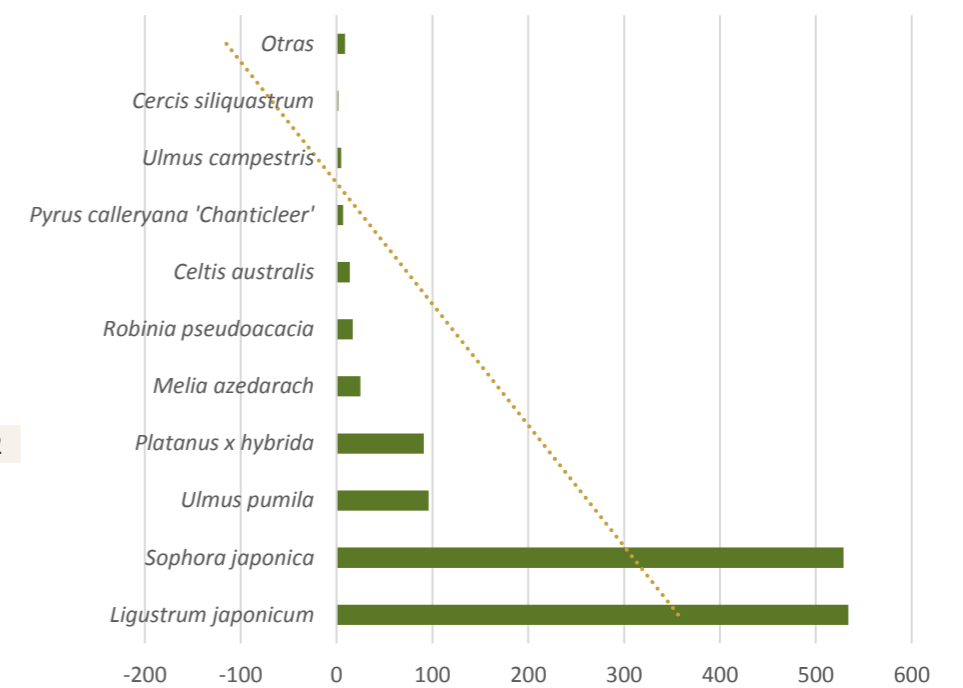
### EDAD FENOLÓGICA



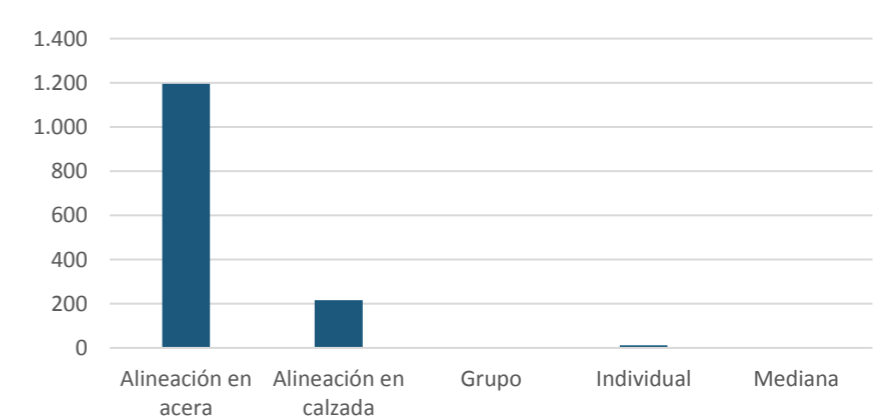
### ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Ligustrum japonicum</i>	534	40,18%
<i>Sophora japonica</i>	529	39,80%
<i>Ulmus pumila</i>	96	7,22%
<i>Platanus x hybrida</i>	91	6,85%
<i>Melia azedarach</i>	25	1,88%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	17	1,28%
<i>Celtis australis</i>	14	1,05%
<i>Pyrus calleryana 'Chanticleer'</i>	7	0,53%
<i>Ulmus campestris</i>	5	0,38%
<i>Cercis siliquastrum</i>	2	0,15%
Otras	9	0,68%
<b>TOTAL</b>	<b>1.329</b>	<b>100,00%</b>

### ESPECIES



### DISPOSICIÓN



# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 04. SALAMANCA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: FUENTE DEL BERRO

-ESTADO DEL ARBOLADO-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	1.329	100,00%
	Desestructurado	0	0,00%
	Muy desestructurado	0	0,00%
Inclinación	0-10 °	1.240	93,30%
	11-20 °	89	6,70%
	21-45 °	0	0,00%
	> 45 °	0	0,00%



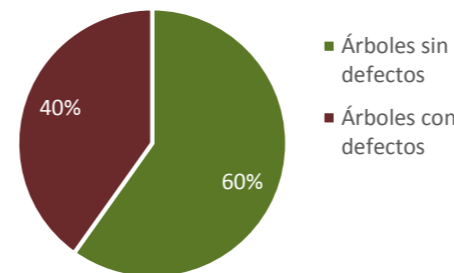
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	2	0,15%
	Media 25 - 60 %	5	0,38%
	Alta 60 - 100 %	1.205	90,67%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	1.204	90,59%
	Media 25 - 60 %	5	0,38%
	Alta 60 - 100 %	3	0,23%

Valoración global Vitalidad			
Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	0	0	2
Media 25 - 60 %	0	5	0
Alta 60 - 100 %	1.204	0	1

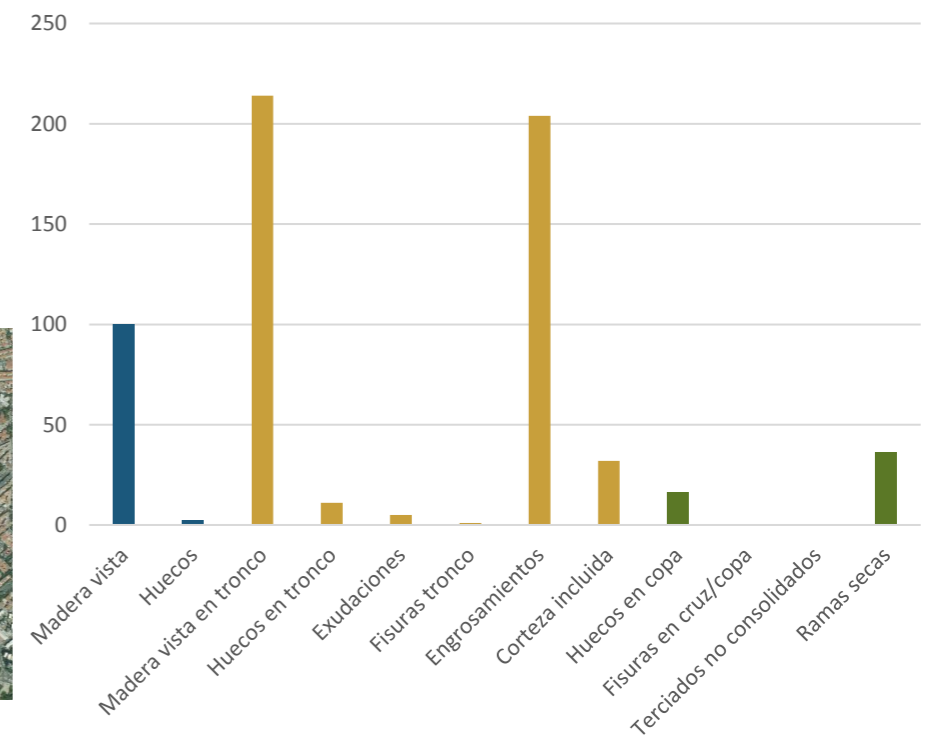


Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	100	7,52%
	Huecos	2	0,15%
	Nº árboles con defectos en base	<b>101</b>	<b>7,60%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	214	16,10%
	Huecos en tronco	11	0,83%
	Exudaciones	5	0,38%
	Fisuras tronco	1	0,08%
	Engrosamientos	204	15,35%
	Corteza incluida	32	2,41%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>408</b>	<b>30,70%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	16	1,20%
	Fisuras en cruz/copa	0	0,00%
	Terciados no consolidados	0	0,00%
	Ramas secas	36	2,71%
	Nº árboles con defectos en copa	<b>50</b>	<b>3,76%</b>
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>833</b>	<b>62,68%</b>

ARBOLADO EN BUEN ESTADO



CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO



Localización de arbolado con defectos

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

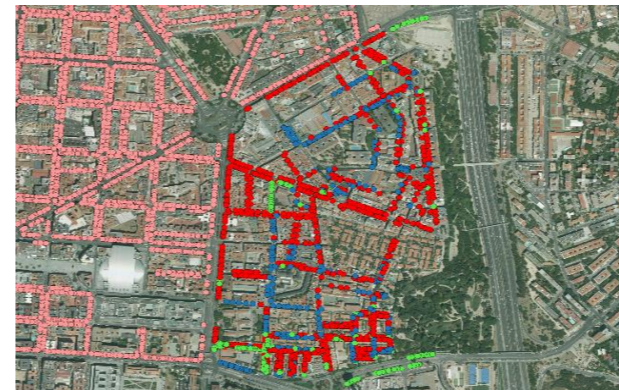
DISTRITO: 04. SALAMANCA

CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

BARRIO: FUENTE DEL BERRO

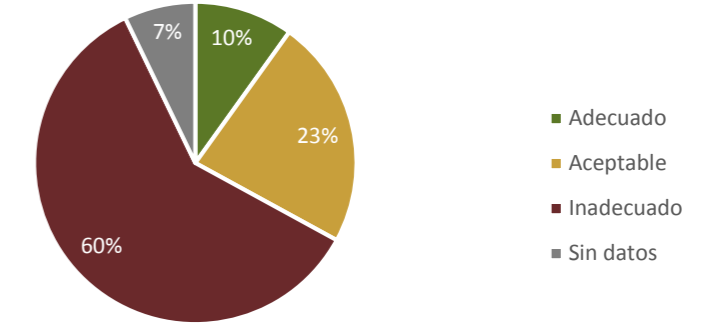
- DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	722	50,74%
	Tipo B	685	48,14%
	Tipo C	16	1,12%
	Tipo D	0	0,00%
	Tipo E	0	0,00%
	Tipo F	0	0,00%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	996	69,99%
	Aparcamiento en batería	77	5,41%
	Carril Bus con aleta de tiburón	25	1,76%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	44	3,09%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	281	19,75%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	485	34,08%
	Pequeña (3 - 5 m)	548	38,51%
	Mediana (5 - 6 m)	106	7,45%
	Grande (6 - 8 m)	38	2,67%
	Muy grande (> 8 m)	246	17,29%
Ancho de acera	Menor de 3 m	859	60,37%
	De 3 a 4 m	209	14,69%
	De 4 a 6 m	255	17,92%
	Mayor de 6 m	100	7,03%
Interferencias	Farolas	2	0,14%
	Edificios	8	0,56%
	Señales y semáforos	0	0,00%
	Invasión de calzada o acera	1	0,07%
	Cables No Alta Tensión	3	0,21%
	Cables Alta tensión	0	0,00%
Marco de plantación	Inadmisible: <=3	9	0,63%
	Muy Pequeño: 3-5	574	40,34%
	Pequeño: 5-6	280	19,68%
	Mediano: 6-8	244	17,15%
	Grande >8	304	21,36%
Distancia entre ejes de alineación	Muy pequeña (< 9 m)	581	40,83%
	Pequeña (9 - 11 m)	485	34,08%
	Mediana (11 -16 m)	170	11,95%
	Grande (16 - 25 m)	123	8,64%
	Muy grande (> 25 m)	64	4,50%
Adecuación del arbolado	Adecuado	141	9,91%
	Aceptable	328	23,05%
	Inadecuado	852	59,87%



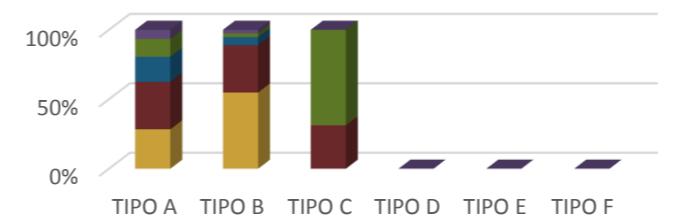
Adecuación del arbolado

ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



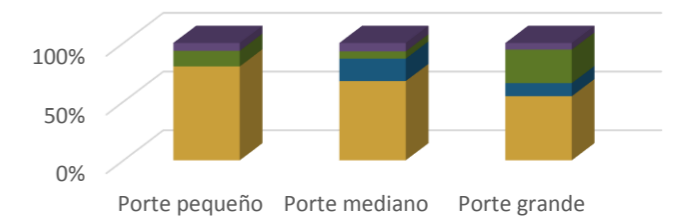
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	12	385	402
De 3 a 4 m	0	109	82
De 4 a 6 m	2	35	210
Mayor de 6 m	1	41	42

RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



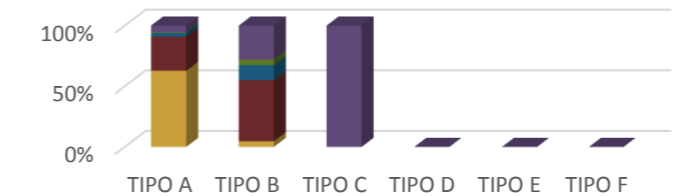
■ Muy pequeña ■ Pequeña ■ Mediana ■ Grande ■ Muy grande

RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



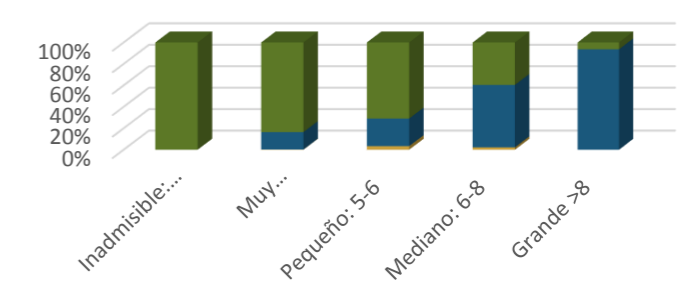
■ Menor de 3 m ■ De 3 a 4 m ■ De 4 a 6 m ■ Mayor de 6 m

RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



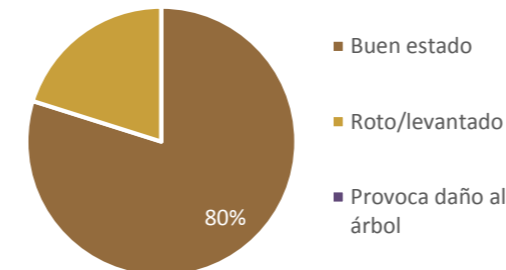
■ Muy pequeña (< 3 m) ■ Pequeña (3 - 5 m) ■ Mediana (5 - 6 m) ■ Grande (6 - 8 m) ■ Muy grande (> 8 m)

RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



■ Porte pequeño ■ Porte mediano ■ Porte grande

ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	1.135	79,87%
	Roto/levantado	286	20,13%
Adecuación de tutores /protectores	Buen estado	153	70,18%
	Provoca daño	65	29,82%

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

DISTRITO: 04. SALAMANCA

PARÁMETROS DE REFERENCIA

BARRIO: FUENTE DEL BERRO

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	6,86	8,94	8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	61,63	72,50	44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	16	63	226
	Especie más abundante	LJA	SJA	PHY
	% especie más abundante	40%	40%	23%
	% 10 especies más abundante	99%	86%	75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	30-60cm	30-60cm	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	46%	43%	33%
	Rango altura más abundante	5-10m	5-10m	5-10m
	% en rango altura más abun.	56%	56%	49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Maduro	Maduro	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	52%	51%	51%
Estado	% arbolado defectos copa	4%	3%	9%
	% arbolado defectos tronco	31%	44%	28%
	% arbolado defectos en base	8%	10%	7%
	% arbolado vitalidad baja	0%	0%	2%

## ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad	
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	12%	17%	8%	
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas	15	102	2.612
		Km calles sin arboladas	4	20	1.120
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo A	Tipo A	Tipo A	
	% arbolado en tipología abund.	51%	84%	39%	
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	10%	11%	37%	
	% arbolado aceptable	23%	12%	24%	
	% arbolado inadecuado	60%	70%	29%	

## GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Barrio	Distrito	Ciudad
Gestión arbolado	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	1%	1%	1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	-	1%	1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	-	2%	3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	45%	46%	33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	8%	25%	36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	6%	19%	32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	6%	14%	25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	6%	9%	20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	0%	0%	3%